# Самооценка деятельности детского сада за 2015/16 учебный год

# Вопрос 1.Ключевые характеристики и основные показатели ДОУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
|  | **2,6**  |  |  |

Почему Вы так считаете?

Какие аспекты наиболее сильны и почему?

Что более всего нуждается в улучшении и какие действия для этого необходимо предпринять?

***В 2015/16 уч. году два педагога повысили свою квалификационную категорию: один - с первой на высшую, второй - со второй на первую. Все педагоги детского сада имеют педагогическое образование, 7 человек – высшее. Один педагог в текущем учебном году получил высшее педагогическое образование, один получает высшее образование по заочной форме обучения. За последние 5 лет все педагоги детского сада прошли курсы повышения квалификации, но у четырех педагогов не набирается необходимая сумма в 72 часа, один педагог, вновь поступивший на работу, не проходил курсы КПК по специальности «дошкольное образование». При формировании заявки на курсы повышения квалификации на 2017 год необходимо учесть сложившуюся ситуацию и подобрать актуальную тематику курсов для воспитателей.***

# Приложение к вопросу 1. Ключевые характеристики и основные показатели ДОУ.

## Таблица 1.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **параметры** | **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
| Объемный показатель | Процент педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию | Менее 50% | 50-64% | **65-70% (67%)** | 95-100% |
| динамический показатель | Процент педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию в сравнении с прошлым годом | Отмечается отрицательная динамика числа педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию | Отмечается стабильная динамика числа педагогов с первой и высшей квалификационной категорией (прохождения аттестации не было) | Наблюдается положительная динамика числа педагогов с первой квалификационной категорией | **Наблюдается положительная динамика числа педагогов с высшей и первой квалификационной категорией** |
| Объемный показатель | Процент педагогов, имеющих высшее образование | Менее 50% | **50-79% (58%)** | 80-94% | Отмечается отрицательная динамика числа педагогов, имеющих высшее образование |
| Динамический показатель | Процент педагогов, имеющих высшее образование | Отмечается отрицательная динамика числа педагогов, имеющих высшее образование | Отмечается стабильная динамика числа педагогов, имеющих высшее образование | **Наблюдается положительная динамика числа педагогов, имеющих высшее образование не более, чем на 10%** | Наблюдается положительная динамика числа педагогов, имеющих высшее образование более чем на 10% |
| Объемный показатель | Процент педагогов, прошедших КПК ( не менее 72 часов) не реже 1 раза в 5 лет | **Менее 80% (67%)** | 80-89% | 90-99% (91%) | 100% |

**Вопрос 2.Обеспечение качества образовательной услуги.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
|  | **2** |  |  |

Почему Вы так считаете?

Какие аспекты наиболее сильны и почему?

Что более всего нуждается в улучшении и какие действия для этого необходимо предпринять?

***В сравнении с прошлым учебным годом увеличился средний балл по детскому саду по усвоению содержания образовательных областей «Речевое развитие» на 0,4 балла и «Художественно-эстетическое развитие» на 0,2 балла. Совершенствование работы по данным областям было запланировано в годовом плане на 2015/16 уч.год. Понизился средний балл усвоения программы на 0,4 балла по образовательной области «Социально-коммуникативное развитие». Низкие показатели усвоения содержания данной образовательной области в группах младшего дошкольного возраста (первой и второй младшей).***

***В прошлом учебном году планировалось разработать критерии оценки по параметрам «Взаимодействие сотрудников с детьми» и «Содержание и методы воспитания и обучения по развитию игровой деятельности», но этого не было сделано.***

**Приложение к вопросу 2. Обеспечение качества образовательной услуги.**

Таблица 2.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Параметры** | **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
| Динамический показатель | Взаимодействие сотрудников с детьми (в сравнении с прошлым годом)**Не отслеживалось** | Менее 2,5 | 2,5-3,1 | 3,2-3,9 | 4,0-5,0  |
| Динамическийпоказатель | Содержание и методы воспитания и обучения по развитию детей второго и третьего года жизни (ранний возраст, в сравнении с прошлым годом) | Менее 2,5 | **2,5-3,1 (2,9)**  | 3,2-3,9 | 4,0-5,0  |
|  динамический показатель | Содержание и методы воспитания и обучения по развитию игровой деятельности (в сравнении с прошлым годом)**Не отслеживалось**Содержание и методы воспитания и обучения по образовательной области физическое развитие | Менее 2.5 | 2.5-3.1 | 3.2-3.9 | 4.0-5.0 |
| динамический показатель | Менее 2.5 | 2.5-3.1 | **3.2-3.9 (3,8)** | 4.0-5.0 |
| Динамический показатель | Содержание и методы воспитания и обучения по образовательной области речевое развитие (в сравнении с прошлым годом) | Менее 2.5 | 2.5-3.1 | **3.2-3.9 (3,3)** | 4.0-5.0 |
| Динамический показатель | Содержание и методы воспитания и обучения по образовательной области познавательное развитие (в сравнении с прошлым годом) | Менее 2.5 | 2.5-3.1 | **3.2-3.9 (3,7)** | 4.0-5.0 |
| Динамический показатель | Содержание и методы воспитания и обучения по образовательной области социально-коммуникативное развитие (в сравнении с прошлым годом) | Менее 2.5 | 2.5-3.1 | **3.2-3.9 (3,7)** | 4.0-5.0  |
| Динамический показатель | Содержание и методы воспитания и обучения по образовательной области художественно-эстетическое развитие (в сравнении с прошлым годом) | Менее 2.5 | 2.5-3.1 | **3.2-3.9 (3.5)** | 4.0-5.0 |
| Динамический показатель | Содержание и методы воспитания и обучения по развитию музыкальной деятельности (в сравнении с прошлым годом) | Менее 2.5 | 2.5-3.1 | **3.2-3.9** | 4.0-5.0 |
| объемный показатель | Число педагогов, применяющих современные образовательные технологии в образовательном процессе в соответствии с образовательной программой ОУ  | Менее 50% | **50-79% (основные воспитатели – проектная деятельность, здоровьесберегающие технологии)** | 80-89% | 90-100% |
| Объемный показатель | Состояние предметно-развивающей среды | **Предметно-развивающая среда во всех группах менее чем на 60% соответствует требованиям образовательной программы и возрастным особенностям детей** | Предметно-развивающая среда во всех группах на 60-79% соответствует требованиям образовательной программы и возрастным особенностям детей | Предметно-развивающая среда во всех группах на 80-94% соответствует требованиям образовательной программы и возрастным особенностям детей | Предметно-развивающая среда во всех группах на 95-100% соответствует требованиям образовательной программы и возрастным особенностям детей |

**Вопрос 3.Каково отношение к детям? Как развивают их персональные качества?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
|  | **2,1** |  |  |

Почему Вы так считаете?

Какие аспекты наиболее сильны и почему?

Что более всего нуждается в улучшении и какие действия для этого необходимо предпринять?

* 1. ***На базе детского сада функционируют 2 бесплатных кружка: физкультурно-оздоровительный кружок «Малыши-крепыши», спортивная секция «Здоровье». В кружках занимаются дети старшей, подготовительной и средней группы. Охват детей составляет 49%. Исходя из анализа социального паспорта семьи, в детском саду большое количество малоимущих семей, поэтому организация платных кружков на базе детского сада не является эффективным средством развития индивидуальных особенностей детей. В 2015/16 уч. году на базе детского сада в рамках работы с одаренными детьми было организовано 4 студии: музыкальная студия «До-ми-соль-ка», спортивно-танцевальная студия «Горошинки», речевая студия «Театральный теремок», творческая студия «Веселые фантазии». Охват детей среднего и старшего возраста составил 100%, второй младшей группы – 38%. Студии работают первый год, требуется коррекция программ (задачи, предполагаемые результаты, система мониторинга).***

## Приложение к вопросу 3

Таблица 3.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Параметры** | **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
| объемный показатель | Количество бесплатных кружков, действующих на базе вашего ОУ (в том числе – на основе договоров с другими ОУ)  | нет | 1 | **2-4 (2)** | 5 и более |
| Объемный показатель | Количество платных кружков, действующих на базе вашего ОУ | **нет** | 1-2 | 3-4 | 5 и более |
| объемный показатель | Процент детей, охваченных различными формами дополнительного образования, реализуемыми на базе Вашего ОУ | Менее 10% | 10-30% | **31-50% (49%)**  | Более 50% |
| Объемный показатель | Наличие системы психолого-педагогического сопровождения воспитанников | Диагностические исследования не проводятся | **Проводятся выборочные диагностические исследования** | Разработана и реализуется программа мониторинга индивидуального развития ребенка в некоторых группах | Разработана и реализуется программа мониторинга индивидуального развития ребенка с момента поступления в ДОУ во всех группах до выхода в школу |
| Объемный показатель | Реализация программ для одаренных детей | нет | 1-2  |  **3-4 (4)** | Более 5 |
| Объемный показатель | Реализация программ для детей со специальными образовательными потребностями | **нет** | 1-2 программы | 3-4  | Более 5  |
| Объемный показатель | Доля детей в возрасте старше 5 лет, являющихся участниками районных конкурсов, выставок, фестивалей  | Менее 30% | **30-49% (43%)** | 50-69% | Более 70% |

**Вопрос 4**. **Насколько эффективно воспитание и обучение в ДОУ?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
|  | **2,7** |  |  |

Почему Вы так считаете?

Какие аспекты наиболее сильны и почему?

Что более всего нуждается в улучшении и какие действия для этого необходимо предпринять?

***Остается низким процент выпускников, имеющих выше среднего и высокий уровень психологической и социальной готовности к школе и выпускников, имеющих высокий и выше среднего уровень развития школьно-значимых психофизиологических функций (менее 30%). Но показатель количества выпускников, имеющих высокий и выше среднего уровень развития познавательной деятельности равен 50%. Это говорит о том, что воспитательно-образовательная деятельность строится с учетом индивидуального и дифференцированного подхода, что позволяет формировать общеучебные навыки у детей со средним и низким уровнем развития познавательных процессов. По прежнему остается большой разрыв между показателями освоения программы, развитием познавательных процессов и готовностью к обучению в школе.***

**Приложение к вопросу 4. Насколько эффективно воспитание и обучение в ДОУ.**

## Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **параметры** | **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
| объемный показатель | Процент выпускников, имеющих выше среднего и высокий уровень развития речи (результаты внутреннего оценивания в сравнении с прошлым годом) \* | Менее 30 % | 30-39% (39%) | 40-59% | **Более 60% (80%)** |
| динамический показатель | Результаты внутреннего оценивания уровня готовности детей к обучению в школе в Вашем ОУ в сравнении с прошлым годом  | Есть отрицательная динамика за последние три года (по основным показателям готовности детей к обучению в школе) | Нет отрицательной динамики за последние три года (по основным показателям готовности детей к обучению в школе) | **Есть положительная динамика за последние три года (по некоторым показателям готовности детей к обучению в школе)** | Есть положительная динамика за последние три года (по всем показателям готовности детей к обучению в школе) |
| объемный показатель | Процент выпускников, имеющих выше среднего и высокий уровень психологической и социальной готовности к школе (средний показатель за три года, результаты внутреннего оценивания) | **Менее 30%** | 30-39% | 40-59% (57%) | Более 60% |
| объемный показатель | Процент выпускников, имеющих высокий и выше среднего уровень развития школьно-значимых психофизиологических функций (результаты внутреннего оценивания, средний показатель за три года) \* | **Менее 30%(26%)** | 30-39% | 40-59% | Более 60% |
| объемный показатель | Процент выпускников, имеющих высокий и выше среднего уровень развития познавательной деятельности (результаты внутреннего оценивания, средний показатель за три года) | Менее 30%  | 30-39% | **40-59% (50%)** | Более 60 % |
| объемный показатель | Процент детей-выпускников, освоивших основную общеобразовательную программу учреждения | Менее 70 % | 70-84% | 85-94%  | **95-100% (95%)** |

**Вопрос 5**. **Насколько эффективна система мониторинга в ДОУ?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
|  |  | **3** |  |

Почему Вы так считаете?

Какие аспекты наиболее сильны и почему?

Что более всего нуждается в улучшении и какие действия для этого необходимо предпринять?

***Мониторинг достижений детьми планируемых результатов освоения ООП проводится, позволяет осуществлять оценку динамики достижений детей, но не является четко прописанной процедурой с описанием объекта, форм, периодичности и содержания мониторинга.***

**Приложение к вопросу 5. Насколько эффективна система мониторинга в ДОУ?**

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **параметры** | **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
| объемный показатель | Система мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения ООП  | Нет программы мониторинга. | Проводится оценка итоговых результатов освоения программы | **Проводится оценка итоговых и промежуточных результатов освоения ООП по каждому возрасту.** | Система мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения Программы обеспечивает комплексный подход к оценке итоговых и промежуточных результатов освоения Программы, позволяет осуществлять оценку динамики достижений детей и включает описание объекта, форм, периодичности и содержания мониторинга |

**Вопрос 6**. **Насколько хорошо образовательная программа ДОУ отвечает потребностям родителей.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
|  |  |  | **4** |

Почему Вы так считаете?

Какие аспекты наиболее сильны и почему?

Что более всего нуждается в улучшении и какие действия для этого необходимо предпринять?

 **В 2015/16 уч году** ***была составлена и утверждена образовательная программа детского сада. На общем родительском собрании родители познакомились с основными направлениями воспитательно-образовательного процесса в ОУ, его содержанием, предполагаемыми результатами. В конце учебного года было проведено анкетирование родителей по изучению удовлетворенности образовательным процессом в ДОУ. В мониторинге приняли участие 77 семей (72%). Качество образовательных услуг оценили на «отлично» - 92%, на «хорошо» - 8% семей. В сравнении с прошлым учебным годом – удовлетворенность родителей качеством образовательных услуг – стабильно высокая.***

## Приложение к вопросу 6. Насколько хорошо образовательная программа ДОУ отвечает потребностям родителей.

## Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **параметры** | **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
| динамический показатель | Выявление потребностей и удовлетворенности родителей реализуемой ОУ образовательной программой | Исследования не проводятся | Исследования проводятся фрагментарно и не систематично | Исследования проводятся регулярно, но реже 1 раза в год | **Исследования проводятся регулярно 1 раз в год по сравнимым параметрам** |
| объемный показатель | Степень удовлетворенности родителей реализуемой ОУ образовательной программой ( в сравнении с прошлым годом) | Менее 60% родителей удовлетворены реализуемой ОУ образовательной программой | 60-79 % родителей удовлетворены реализуемой ОУ образовательной программой  | 80-89 % родителей удовлетворены реализуемой ОУ образовательной программой  | **Более 90 % (92%) родителей удовлетворены реализуемой ОУ образовательной программой** |

**Вопрос 7**. **Насколько материальная база, ресурсы и информационно-техническое обеспечение ДОУ отвечает ФГОС и реализуемой ООП?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
|  |  |  | **4** |

Почему Вы так считаете?

Какие аспекты наиболее сильны и почему?

Что более всего нуждается в улучшении и какие действия для этого необходимо предпринять?

**Приложение к вопросу 7. Насколько материальная база, ресурсы и информационно-техническое обеспечение ДОУ отвечает ФГТ и реализуемой ООП?**

## Таблица 7

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **параметры** | **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
| объемный показатель | Замечания в актах приемки общеобразовательного учреждения (на начало учебного года)  | Повторяющееся 1 и более замечания за последние 2 года | 2 замечания на начало текущего учебного года | 1 замечание на начало текущего учебного года | **Нет**  |
| объемный показатель | Наличие:- охранно-пожарной сигнализации, - тревожной кнопки, - ограждения вокруг здания ОУ, - круглосуточной охраны территории ОУ | Выполнено менее 2-х требований | Выполнены 2 требования | Выполнены 3 требования | **Выполнены все 4 требования** |

**Для выставления оценки в баллах при ответе на вопрос 7 Вам необходимо**:

1. проанализировать показатели своего ОУ по каждому из перечисленных в таблице параметров;

2. в каждом параметре на основе анализа собственных данных поставить оценку в баллах;

3. просуммировать поставленные оценки;

4. разделить получившуюся сумму на 2 (количество параметров в таблице);

5. поставить полученную среднюю оценку в таблицу баллов ответа на вопрос 7.

**Вопрос 8**. **Насколько детям безопасно в ДОУ? Насколько хорошо о них заботятся и поддерживают?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
|  | **2,8** |  |  |

Почему Вы так считаете?

Какие аспекты наиболее сильны и почему?

Что более всего нуждается в улучшении и какие действия для этого необходимо предпринять?

 В **детском саду была разработана и утверждена программа здоровьесберегающих мероприятий в детском саду, мониторинг проводится не реже 1 раза в год. В 2015/16 уч году провели мониторинг оснащения ДОУ физкультурным оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Выполнение норм питания стабильно высокое. В текущем учебном году снизилось количество детей,** **имеющих заболевания органов зрения с 7% до 2%. Несмотря на организованную планомерную работу по профилактике заболеваний опорно-двигательного аппарата, наблюдается рост количества детей, имеющих заболевания: 2013 – 5%, 2014 – 9%, 2015 – 11%.**

**Приложение к вопросу 8. Насколько детям безопасно в ДОУ? Насколько хорошо о них заботятся и поддерживают?**

## Таблица 8

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **параметры** | **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
| объемный показатель | Количество случаев травматизма во время образовательного процесса в сравнении с прошлым годом | 3 и более  | **2** | 1 | Нет случаев травматизма |
| объемный показатель | Программа (план) здоровьесберегающих мероприятий в ОУ | Нет  | Программа (план) разработана, мониторинг реализации не проводится | Программа (план) разработана, мониторинг реализации проводится эпизодически | **Программа (план) разработана, мониторинг реализации проводится на регулярной основе не реже 1 раза в год.** |
| Объемный показатель | Количество дней, пропущенных одним ребенком без уважительной причины в среднем за год | Более 60 | 51-60 | 41-50дней | **Менее 40дней (8 дн)**  |
| Объемный показатель | Количество дней, пропущенных по болезни одним ребенком за год | 21 и более  | 18-20 | 15-17 |  **14 и менее (10)** |
| динамический показатель | Количество детей, имеющих заболевания органов зрения ( за три года) | Наблюдается рост количества имеющих заболевания (в % от контингента) | **Наблюдается «плавающая» динамика количества имеющих заболевания (в % от контингента)** **2012 г – 6%****2013 г – 8%****2014 – 7%****2015 – 2%** | Показатель количества имеющих заболевания (в % от контингента за последние 3 года) остается стабильно низким – не более 1 на 1000 детей | Наблюдается сокращение количества имеющих заболевания (в % от контингента за последние 3 года) – при стартовом показателе не более 1 на 1000 детей |
| динамический показатель | Количество детей, имеющих заболевания опорно-двигательного аппарата (за три года) | **Наблюдается рост количества имеющих заболевания (в % от контингента за последние 3 года) 2013 – 5%, 2014 – 9%, 2015 – 11%** | Наблюдается «плавающая» динамика количества имеющих заболевания (в % от контингента за последние 3 года)  | Показатель количества имеющих заболевания (в % от контингента за последние 3 года) остается стабильным | Наблюдается сокращение количества имеющих заболевания (в % от контингента) |
|  | Индекс здоровья ( отношение количества детей ни разу не болевших за год к общему количеству детей в учреждении) | Менее 15 % | **15-19% (16%)** | 20-29% | Свыше 30 % |
| динамический показатель | Выявление удовлетворенности родителей обеспечением безопасности, заботы и поддержки в ОУ | Исследования не проводятся | Исследования проводятся фрагментарно и не систематично | **Исследования проводятся регулярно, не реже 1 раза в год** | Исследования проводятся регулярно 1 раз в год по сравнимым параметрам |
| объемный показатель | Степень удовлетворенности родителей обеспечением безопасности, заботы и поддержки в ОУ (средний показатель за три последних учебных года) | Менее 40% родителей и обучающихся удовлетворены обеспечением безопасности, заботы и поддержки в ОУ | 41-60 % родителей и обучающихся удовлетворены обеспечением безопасности, заботы и поддержки в ОУ | 61-80 % родителей и обучающихся удовлетворены обеспечением безопасности, заботы и поддержки в ОУ | **Более 80 % родителей и обучающихся удовлетворены обеспечением безопасности, заботы и поддержки в ОУ** |
| Объемный показатель | Выполнение норм питания | Выполнение норм питания составляет менее 80% | Выполнение норм питания составляет 80-85% | Выполнение норм питания составляет 85-90% | **Выполнение норм питания составляет 90-100% (95%)** |
|  объемный показатель | Процент оснащения ДОУ физкультурным оборудованием в соответствии с требованиями | ДОУ оснащено физкультурным оборудованием менее чем на 60% в соответствии с требованиями | **ДОУ оснащено физкультурным оборудованием на 60-79% (79%) в соответствии с требованиями** | ДОУ оснащено физкультурным оборудованием на 80-94% в соответствии с требованиями | ДОУ оснащено физкультурным оборудованием на 95-100% в соответствии с требованиями |
| динамический показатель | Доля воспитанников 1 и 2 групп здоровья от общего числа воспитанников | Наблюдается снижение доли детей с 1 и 2 группой здоровья | Наблюдается «плавающая» динамика доли воспитанников с 1 и 2 группой здоровья | **Показатель доли воспитанников 1 и 2 группы здоровья остается стабильно высоким - 87%** | Наблюдается рост доли детей с 1 и 2 группой здоровья  |

**Вопрос 9.** **Насколько хорошо ДОУ работает в партнерстве, другими ОУ, сообществом?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
|  |  | **3** |  |

Почему Вы так считаете?

Какие аспекты наиболее сильны и почему?

Что более всего нуждается в улучшении и какие действия для этого необходимо предпринять?

**Сетевое взаимодействие ДОУ с социумом включает в себя: работу с государственными структурами и органами местного самоуправления; взаимодействие с учреждениями здравоохранения; взаимодействие с учреждениями образования, науки и культуры; с семьями воспитанников детского сада. Оно позволяет расширить образовательное пространство детского сада.**

**В 2015/16 уч. году детский сад продолжил работу в рамках экспериментальной площадки по теме «Сетевое взаимодействие как форма развития социально-коммуникативных умений у дошкольников». Результатом проведенной работы стало проведение на муниципальном уровне обучающего семинара «Социально-коммуникативное развитие как основа успешной социализации дошкольника».**

**В прошедшем учебном году в круг учреждений г. Гаврилов Ям, с которыми сотрудничал детский сад, добавились ГПОУ ЯО Гаврилов-Ямский политехнический колледж», МОУ «Средняя школа №2» и ООО «Сохраняй наследие».**

**Приложение к вопросу 9. Насколько хорошо ДОУ работает в партнерстве, другими ОУ, сообществом?**

## Таблица 9

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **параметры** | **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
| Объемный показатель | Участие образовательного учреждения, педагогов ОУ, в конкурсах, проектах | В течение более чем 2-х лет не принимали участия  | Принимали участие 1 раз в 2 года | Принимали участие 1 раз в год | **Принимали участие более чем в одном из перечисленных 1 раз в год**  |
| Объемный показатель | Профессиональная активность ОУ:- работа в режиме муниципальной экспериментальной площадки- работа в режиме региональной экспериментальной площадки- работа в режиме федеральной экспериментальной площадки- работа в качестве соисполнителя в региональных, федеральных, международных проектах- работа в режиме базы практики, стажерской площадки повышения квалификации педагогов других ОУ | нет | **Есть актуальный статус экспериментальной площадки муниципального уровня, ресурсного центра (по состоянию на дату составления отчета)** | Есть актуальный статус экспериментальной площадки регионального уровня (по состоянию на дату составления отчета); ОУ является участником 1 и более проектов (по состоянию на дату составления отчета) | Есть актуальный статус экспериментальной площадки федерального уровня (по состоянию на дату составления отчета); ОУ является участником 1 и более проектов (по состоянию на дату составления отчета);на базе ОУ проходят стажировку, обучение педагоги других ОУ (по данным за последние 3 года).  |
| Объемный показатель | Система информирования родителей | Основные документы, нормирующие деятельность ОУ, не представлены на стендах, родительские собрания проводятся не регулярно | Основные документы, нормирующие деятельность ОУ, доступны для родителей (размещены на стендах ОУ), родительские собрания проводятся не реже 2 раз в год | Основные документы, нормирующие деятельность ОУ, доступны для родителей (размещены на стендах ОУ);Руководитель ОУ представляет ежегодный публичный доклад на родительском собрании. Используются различные формы работы с семьей (клубы, мастер-классы и др.) | **Система информирования функционирует в штатном режиме и включает в себя:****- сайт ОУ с актуальной информацией (в том числе – нормативных документах ОУ, публичный доклад.****- основные документы, нормирующие деятельность ОУ, доступны для родителей (размещены на стендах ОУ)****Реализуются совместные \проекты с участием родителей,** проводятся родительские конференции |
| Объемный показатель | Отзывы СМИ (за последние 3 года) | нет | **Есть нейтральные либо позитивные публикации с упоминанием названия ОУ** | Есть публикации позитивного характера непосредственно об ОУ | Регулярно выходят публикации, заметки, сюжеты, интервью, позитивно характеризующие деятельность ОУ |

**Вопрос 10**. **Каково отношение к ДОУ родителей?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
|  |  | **3,5** |  |

Почему Вы так считаете?

Какие аспекты наиболее сильны и почему?

Что более всего нуждается в улучшении и какие действия для этого необходимо предпринять?

 **Процент участия родителей в воспитательно-образовательной деятельности детского сада остается стабильно высоким. Но есть родители (3%), которые не участвовали ни в одном из мероприятий, проводимых в группе и детском саду, 17% родителей – приняли участие в одном-двух мероприятиях. Задача воспитателей – организация индивидуальной работы с данной категорией родителей. По прежнему остается низкая посещаемость консультаций, собраний, проводимых специалистами детского сада.**

**Приложение к вопросу 10. Каково отношение к ДОУ родителей?**

## Таблица 10

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **параметры** | **1**(очень мало) | **2**(удовлетворительно) | **3**(хорошо) | **4**(превосходно) |
| динамический показатель | Посещение родителями детей родительских собраний в Вашем ОУ (в сравнении с прошлым годом) | Есть стабильная отрицательная динамика посещений в сравнении с прошлым годом | Наблюдается «плавающая» динамика посещений за последние три года | **Посещение остается стабильным (отклонение не более +/- 2%) за последние три года** | Наблюдается устойчивая положительная динамика посещений за последние три года  |
| объемный показатель | Процент родителей детей, посетивших родительские собрания в предыдущем учебном году | Менее 30% | 31-50% | 51-70%  | **Более 70% (72%)** |
| динамический показатель | Участие родителей в мероприятиях ОУ  | Есть стабильная отрицательная динамика участия по сравнению с прошлым годом | Наблюдается «плавающая» динамика участия за последние три года | **Участие остается стабильным (отклонение не более +/- 2%) по сравнению с прошлым годом** | Наблюдается устойчивая положительная динамика участия в сравнении с прошлым годом  |
| объемный показатель | Процент родителей, принявших участие в мероприятиях ОУ в предыдущем учебном году (на основании данных протоколов родительских собраний и анализа деятельности воспитателя)  |  Менее 10% | 10--30% |  31-50% | **Более 50% (81%)** |